



enero y febrero 2002

## Noticias de BioDemocracia # 37

por Ronnie Cummins

Asociación de Consumidores Orgánicos

Organic Consumers Association [www.organicconsumers.org](http://www.organicconsumers.org)



### La Lucha del Franken - maíz, Relatos Precautorios

#### Citas del mes

*"La diversidad del maíz es esencial para el futuro de nuestros sistemas de agricultura. El famoso botánico Jack Harlan ha resaltado que entre nosotros y un hambre catastrófica, a una escala que no podemos siquiera imaginar, está de por medio la diversidad genética".* Despacho de prensa de Greenpeace México 1º sept 01

*"Tenemos que alejarnos del concepto anacrónico romántico que las naciones en vía de desarrollo deben esforzarse por la autosuficiencia alimentaria"* John Block, exsecretario de Agricultura de los EUA, 1986,

*"Para la gente que desea comprar maíz realmente no hay muchas opciones, tienen que venir con nosotros"*

Bob Kohlmeyer, Cargill Corp, Des Moines Register 15 nov 00

*"En la compañía tenemos un refrán, nuestros competidores son amigos, nuestros clientes son el enemigo".* James Randall de la Corporación Archer Daniels Midland, citado por la Revista Fortune el 26 abril 99

*"Los agricultores no quieren escuchar que somos pupilos del gobierno, que estamos en un programa de tarifas de trabajo"* Alan Libbra, agricultor de Illinois, St Louis Post 5 dic 01

*"Sin reparar en lo que la industria biotecnológica quiere que creamos, la ingeniería genética aplicada a la agricultura, es una ciencia imprecisa; se apoya en métodos que incluyen la inserción al azar de elementos genéticos dentro del genoma de una planta. Esto a su vez puede resultar en el desarreglo de las interacciones complejas entre genes y puede llevar a resultados potencialmente catastróficos".*

Dr Michael Hansen y Ellen Hickey, Global Pesticide Campaigner, abril 2000

### Explotó en Oaxaca una bomba en la biodiversidad

El 4 de sept 01 oficiales del gobierno mexicano admitieron que en Oaxaca detectaron un número alarmante de plantas de maíz genéticamente modificadas, GM, creciendo a un lado de variedades tradicionales de maíz, en un área muy extensa del estado.

Por miles de años, el maíz ha sido sagrado para los Mayas y para otros pueblos originarios de México. Los pequeños agricultores han mejorado y conservado con sumo cuidado por siglos miles de variedades distintas de maíz, llamadas criollas, que son específicas para cada región geográfica, tipo de suelo y cada microclima.

El maíz es, todavía hasta la fecha, el cultivo más importante para una cuarta parte de los 10 millones de campesinos en el país. Las tortillas tienen un papel central en la dieta de 100 millones de habitantes de México.

Los críticos han advertido que nunca debía importarse maíz GM, resultado de los procesos de ingeniería genética a México, que es el centro más importante del mundo en diversidad genética de maíz, ya que de hecho la "contaminación genética" (que se transmite por el polen de las plantas), puede dañar irreversiblemente al conjunto genético de las veinte mil variedades de maíz del país, e incluso al *gene pool* es decir al conjunto de genes de su valiosa progenitora, el teocintle y a otras plantas silvestres emparentadas. La contaminación viene de maíces que son transgénicos, resistentes a herbicidas o **Bt** recombinados con la bacteria *bacillus Thuringiensis*, de granos vendidos a la brava por Monsanto, por Syngenta - antes Novartis - y por otras compañías agrobiotecnológicas transnacionales.

Bajo presión interna para proteger la biodiversidad del maíz, las autoridades mexicanas han proclamado una moratoria en el cultivo doméstico de maíz GM. Mientras tanto han ignorado el dumping, la compra y distribución de millones de toneladas de maíz importado barato (subsidiado con impuestos de contribuyentes estadounidenses). Este maíz GM proviene de corporaciones como ADM, Archer Daniels Midland y Cargill.

#### Notas de traducción

GE, *genetically engineered crops or foods* se traduce como cultivos o alimentos **GM** genéticamente modificados. Muchos cultivos genéticamente modificados son *transgénicos* y debido a que la alteración con *procesos de ingeniería genética* puede ser muy distinta se agrupan en "*Organismos Vivos Modificados*", **OVM's** o **GMO's**, *genetically modified organisms*. Las fechas se abrevian, sept 00 es septiembre de 2000.

Agrónomos y ecologistas, temen que agricultores mexicanos, hayan ya diseminado el Franken-maíz importado en la mayoría de las regiones de cultivo del país, quizá por ignorarlo. Se ha estado plantando maíz GM procedente de los EUA, que se supone que solamente se vendía para consumo humano; los campesinos empobrecidos buscan la semilla más barata para plantar, entonces aumenta su elección por el maíz contaminado GM que es importado de los Estados Unidos porque es considerablemente más barato que el maíz que se produce en México sin subsidios.

## El daño colateral del dumping de maíz

Un componente del problema de la contaminación genética en México, es que los magnos compradores extranjeros de maíz (Europa, el Japón y Corea) rehusan tercamente comprar maíz alterado genéticamente. En consecuencia, los exportadores de Norteamérica encuentran una manera de hacer dumping, es decir una forma de tirar o deshacerse de cantidades cada vez mayores de maíz contaminado en mercados cautivos como México, China, Egipto, Colombia, Malasia y Brasil.

Aunque la extensión de los cultivos GM se ha reducido en 30 %, debido principalmente a la oposición y resistencia global contra los alimentos Frankenstein, el 19 % del maíz estadounidense es GM y está sembrado en millones de hectáreas .

El dumping de maíz en México se acelerado desde el inicio del TLC, del Tratado de Libre Comercio, (NAFTA, por sus siglas en inglés). Bajo la presión implacable de la globalización, México que era un gran productor de maíz, ha sido transformado en un gran importador, - en 1994 producía el 98% del maíz que necesitaba -, es el tercer importador en el mundo de maíz del Canadá y los EUA después del Japón y Corea. La razón de esta transformación es simple. El maíz tiene un costo de producción para los pequeños agricultores del Canadá y EU de -3.40 dólares por bushel (saco). El costo de producción en México para los campesinos es más alto.

Aún así, debido a su control monopólico del mercado, Cargill y ADM, pagan a \$2.00 dólares el saco (un bushel) de maíz a los agricultores de Estados Unidos, con el resto de los costos pagados con dinero de los impuestos de los contribuyentes de EUA. Parte del enorme subsidio se usa para pagar a los agricultores pequeños aunque las granjas industriales se llevan la enorme tajada de los pagos de ayuda a productos del campo entre 20 y 30 millones de dólares anuales.

Aún con estos subsidios enormes, cubiertos con dinero de los contribuyentes, la mayoría de los años los productores de maíz tienen problema hasta para recuperar sus costos de producción, lo que ha llevado a familias campesinas, a demandar terminar con el monopolio del grano de Cargill y ADM. Solamente los productores de maíz orgánicos que están operando fuera del cartel de ADM y Cargill están recibiendo un precio justo por su cosecha. Y por supuesto

los productores de maíz orgánico de Norteamérica están cada vez más alarmados sobre el hecho que la "contaminación genética" o flujo genético de los campos de maíz GM está empezando a contaminar sus valiosos cultivos.

En México, la longeva estructura del gobierno para el maíz, para el abasto, compra y establecimiento de los precios de garantía para apoyar a los campesinos, así como subsidios al precio de las tortillas para los consumidores mexicanos, han sido eliminados, todo esto en favor de Cargill y del poderoso socio mexicano de ADM, la compañía Gruma/Maseca.

El resultado final de este proceso de globalización, es que los agricultores pequeños y medianos al Norte y Sur de la frontera, no pueden ya vivir de sus cultivos, mientras que ADM y Cargill (y sus clientes preferidos como McDonald's, Wal-Mart, Tyson, Smithfield) viven muy bien con este crimen. Mientras tanto, los consumidores, a quienes prometieron que el Libre comercio resultaría en precios menores, están pagando más por sus alimentos cada año; el precio de las tortillas de maíz, que es el principal insumo de la dieta mexicana, ha subido 300% desde la activación del TLC.

Como han advertido mejoradores de variedades de plantas y botánicos, contaminar a las variedades criollas irremplazables de México y a su germoplasma puede ser "catastrófico" para los campesinos y los consumidores. Por ejemplo, en 1970, millones de acres de maíz de EUA fueron devastados por el tizón sureño de la hoja, esta plaga destruyó el 15% de la cosecha, (el 50% en algunas áreas) lo que significó más de un billón de dólares en pérdidas, sin mencionar la escasez en los mercados.

Los mejoradores de variedades de plantas recurrieron al banco de "germoplasma" de las variedades tradicionales de semillas que se cultivan en México y retiraron distintas variedades resistentes al tizón sureño de la hoja. Utilizaron técnicas convencionales para hacer las cruces y lograron una sola variedad híbrida resistente al tizón, que fue plantada en 1971, de esa manera, salvaron billones de dólares en pérdidas y mantuvieron la seguridad alimentaria global.

Para subrayar la importancia central de la diversidad genética del maíz y de conservar a sus variedades tradicionales o criollas, los investigadores encontraron en años recientes que una variedad perenne de la planta madre del maíz, el teocintle, que vive en México, contiene genes que pueden proteger a las plantas de siete de los nueve virus principales que infectan al cultivo de maíz en los EUA.

Si los maíces mejorados -híbridos- ya han estado ya contaminando el centro de biodiversidad en México desde antes de 1970, nadie sabe si la variedad criolla resistente al tizón sureño de la hoja estará disponible para salvarnos del atolladero todavía. De forma semejante, nadie puede predecir el impacto de la contaminación proveniente del Franken

maíz (resistente a herbicidas y con el Bt), a las variedades del teocintle resistentes a virus y a otros parientes silvestres de las plantas de maíz. Pero una cosa es cierta, si la globalización continua empujando fuera de sus tierras a millones de campesinos mexicanos y obliga por la fuerza a los productores tradicionales a cambiar a cultivos para exportación distintos al maíz, la mayoría de las variedades criollas, se perderán para siempre ya que los bancos centralizados de semillas (que almacenan más que cultivan sus miles de variedades distintas) no podrán preservar de manera apropiada a las variedades que ya no se están cultivando en sus áreas nativas. Los analistas estiman que casi un millón de pequeños campesinos mejoradores y cuidadores primigenios de miles de variedades y razas de maíz y otros cultivos - ya han sido orillados a dejar sus parcelas y tierras comunales (ejidos) ya que México esencialmente cedió el control de su sector agro-pecuario a Cargill, ADM y a otras gigantes alimentarias norteamericanas.

Hasta los científicos de la EPA, la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos, habían advertido previamente que los cultivos genéticamente modificados no deben sembrarse donde existen parientes silvestres del cultivo que se trate (prohibieron cultivar algodón GM en partes del sur de la Florida donde existen parientes silvestres del algodón), mucho menos en centros biológicos de diversidad como las áreas donde crece maíz en México. Desde luego, esta preocupación acerca de la contaminación genética no detuvo a la EPA en oct 01, dar luz verde a permitir continuar cultivando por otros 7 años al maíz Bt, ignorando (la EPA) a las preocupaciones ambientales y en materia de salud pública, expresadas por grupos de científicos y consumidores - sabiendo bien que millones de toneladas de maíz genéticamente contaminado continúan siendo exportadas por compañías de EUA a centros de diversidad como México, América Central y del Sur y el Caribe.

La ingeniería genética en cultivos agrícolas y el dumping de maíz, ambos, no sólo colocan una gran amenaza en la biodiversidad del maíz de México y Centroamérica, sino que también su postura es una amenaza a la paz y la estabilidad continental. Desde que entró a operar el TLC, se han descompuesto y destruido mercados locales y regionales de los pequeños agricultores y campesinos originarios. A los campesinos les está siendo muy difícil vender su maíz, frijol, café u otros cultivos.

La pobreza y el hambre rurales han aumentado, han forzado a millones de campesinos a migrar a los EUA: Han habido y aumentan, los estallidos de desesperación a veces violentos, conflictos en estados como Chiapas, Oaxaca y Guerrero en México y amenazan volver a encender conflicto armado a través de Centroamérica.

### **Amenazas Adicionales Ambientales del Franken- maíz**

La amenaza de perder a miles de variedades tradicionales de maíz en México es solamente uno de los daños ambientales. Otros perjuicios al ambiente incluyen:

. El maíz Bt (*Bacillus thuringiensis*)- y otros cultivos alterados con Bt recombinante, colocan una amenaza mortal a la agricultura orgánica y sustentable (que utiliza menos insumos químicos sintéticos), ya que pueden destruir la eficacia del plaguicida natural más importante de los agricultores orgánicos. En su forma natural, no procesada por la ingeniería genética de la biotecnología, la bacteria del *Bacillus thuringiensis* es el agente más importante de control en la agricultura orgánica, las ventas anuales de Bt solamente en los EUA, son de 60 millones de dólares.

. La fórmula no genéticamente modificada de Bt es aplicada externamente, el sol la desactiva de 2 a 7 días. Los científicos predicen que la fórmula con la toxina recombinante Bt de larga duración, superpotente, que se encuentra en el maíz y otros cultivos Bt, muy probablemente de origen a superplagas (plagas resistentes) como el gusano de la mazorca, que serán resistentes e inmunes a las aplicaciones del Bt natural en la agricultura orgánica.

. El maíz y otros cultivos con Bt recombinante, dañan a la red de alimento en el suelo, matan a los microorganismos benéficos y reducen la fertilidad de la tierra.

. El maíz Bt exuda su veneno genéticamente alterado dentro del suelo (una toxina que difiere considerablemente del Bt en su forma natural) y permanece tóxico hasta 8 meses, aunque las plantas de los cultivos Bt se destruyan e incorporen con barbecho debajo del suelo.

. Los cultivos con Bt recombinante matan a los predadores naturales y desarreglan el equilibrio entre los insectos, lo que conduce a infestaciones de plagas.

. Los cultivos con Bt recombinante matan insectos benéficos como libélulas y las catarinas.

. Los cultivos con Bt recombinante, debido al aumento de insectos muertos, reducen el abasto de alimento a otros animales depredadores, es decir que comen insectos, como los pájaros y los murciélagos.

. El polen del maíz Bt (ingerido junto con otros tejidos de la planta de maíz contaminada con Bt) mata a las larvas de las mariposas monarca y de especies emparentadas como la mariposa Karner Blue que está amenazada con extinción. En Los campos de maíz GM resistente a herbicida donde se asperja el RoundUp, el matahierbas de Monsanto, se matan las hierbas dentro y alrededor del cultivo, como a la hierba de la leche, lo que elimina fuentes de alimento de las mariposas y de otros insectos emparentados. Los residuos de glifosato - el ingrediente activo del herbicida RoundUp -, permanecen en el suelo, en el agua y matan a los microorganismos y a la vida marina.

### **Daños a la salud humana del Franken - maíz**

El maíz transgénico Bt, está diseñado para hacer orificios en los intestinos de ciertos insectos y matarlos. Pero ¿qué hace esto en los intestinos, en el sistema inmunológico y en otros órganos vitales de seres humanos y los animales? Una buena pregunta, especialmente ya que la industria biotecnológica, la EPA, la Agencia de Protección Ambiental y otros oficiales del gobierno, no se han molestado nunca en ver este asunto público de salud, a pesar de las muchas

y crecientes preocupaciones expresadas por un amplio rango de científicos y grupos de consumidores de interés público. A la fecha, todo mundo ha escuchado sobre el fiasco del StarLink de hace 18 meses, cuando esa variedad ilegal y probablemente alergénica de maíz Bt, contaminó el 10 % de los cultivos y hubo por fuerza que retirar 300 productos alimenticios de marca de los almacenes de abarrotes, - retiros con un valor de un billón de dólares -, de marcas como las tostadas de Kraft Taco Bell. ¿Pero qué hay de otras variedades de maíz Bt, en alimentos que ingieres cada vez que comes un producto de maíz que no tienen la etiqueta de "orgánico"?

Los Gigantes Genéticos, declaran que, químicamente, el maíz Bt es "sustancialmente equivalente" al maíz convencional y que comerlo, tendrá por tanto el mismo impacto fisiológico que comer maíz normal. Expertos respetados, como el Dr Michael Hansen, de Consumers Union, señalan que esto no es verdad. La endotoxina del *bacillus thuringiensis* y las proteínas expresadas en cada célula del maíz alterado con ingeniería genética, son diferentes a lo que han comido desde siempre los animales y los seres humanos. La inserción azarosa de este "cassete genético" (que incluye promotores, vectores y genes marcadores resistentes a antibióticos) dentro del genoma del maíz, es esencialmente al azar, ya que los científicos no saben ni dónde ni si el gene extranjero sí se recombinará en el ADN de la planta huésped; tampoco saben cuáles de cientos o hasta miles de proteínas serán expresadas o se generarán, ni siquiera cuántas copias del gene se producirán.

Bt, la bacteria natural, que vive en el suelo, no es la misma que las bacterias Bt patentadas y alteradas genéticamente de Syngenta y Monsanto, un Bt que es inyectado a plantas de maíz, el maíz GM. Aunque hay mucho que todavía no sabemos acerca de los daños potenciales de estar comiendo maíz GM, en términos de toxinas, alergias e impactos a los órganos internos de los seres humanos y al sistema digestivo, ya hay suficientes señales de peligro ahora mismo para darnos una pausa para pensar. La evidencia creciente incluye:

Cientos de estadounidenses a lo largo del año anterior reportaron reacciones alérgicas a la Administración de Alimentos y Fármacos, a la FDA, después de haber comido productos de maíz, posiblemente de maíz StarLink o de otras variedades Bt.

Científicos han señalado que todas las variedades de Bt, producen proteínas muy relacionadas cercanamente al alergeno que se sospecha que está presente en el maíz GM StarLink.

en varias granjas del Medio Oeste de Estados Unidos, han visto al ganado y a otros animales silvestres llegar y rehusar comer el maíz genéticamente modificado y al mismo tiempo los han observado ir hasta el maíz natural a pastar o a comer las mazorcas o bien a comerse toda la planta completa hasta el suelo.

En el Reino Unido, en los años 1995-99, fue llevado a cabo

un estudio bien fundamentado, diseñado cuidadosamente por el Dr Arpad Puzstai. Las ratas que fueron alimentadas con papas GM con lectinas recombinantes ( Bt es un miembro de la familia de las lectinas) sufrieron significativo daño en sus órganos internos y en el sistema inmunológico. El Dr Puzstai advirtió más tarde - después de haber sido despedido y cerrado su laboratorio abruptamente -, que todas las lectinas genéticamente recombinantes, incluyendo las de los cultivos Bt GM, deben ser cuidadosamente investigadas por posibles efectos adversos a la salud humana.

Genes marcadores con resistencia a antibióticos (ARM) , genes similares a los que contiene el maíz Bt, han sido encontrados en los intestinos de abejas que han consumido polen de plantas GM. Estudios sofisticados en Noruega e Inglaterra, han indicado que los genes marcadores resistentes a antibióticos, los ARM, pueden probablemente combinarse con las bacterias presentes normalmente en la garganta, en la boca y en los intestinos de los seres humanos. Estos "genes armados" pueden dar origen a cepas virulentas nuevas de bacterias resistentes a antibióticos y así agudizar el problema actual de salud ya tan serio, de bacterias patógenas como la salmonella, ahora encontrada rutinariamente en la carne y en otros productos de origen animal que no son orgánicos. La Asociación Médica Británica y la Organización Mundial de la Salud han recomendado que sea eliminado el uso de genes marcadores con resistencia a antibióticos ARM en los cultivos de maíz y en otros cultivos alimentarios.

## Las ratas y el Franken maíz, otra historia precautoria

Un joven holandés estudiante de ciencias, Hinze Hogendoorn, preocupado que la industria y el gobierno han fallado y no han hecho estudios científicos apropiados sobre la seguridad de consumir maíz y otros alimentos Frankenstein, decidió recientemente poner manos a la obra. La Dra Mae Wan Ho , genetista británica de renombre en el mundo y crítica de la biotecnología reportó en dic 01, los resultados de este experimento sencillo y notable en alimentación animal de Hogendoorn, en su sitio

**web: [www.i-sis.org](http://www.i-sis.org)** Citamos algunas selecciones del reporte de la Dra Ho:

"Un agricultor holandés dejó dos pilas de maíz en un granero infestado con ratones, una pila GM genéticamente modificada y otra no-GM. Los ratones no tocaron la pila GM, mientras que la pila no GM se la comieron completamente. ¡Increíble! el joven pasante de la University College, Utrecht, Hinze Hogendoorn, creó sus propias pruebas de laboratorio y confirmó el hallazgo y hay más aún. Un grupo activista llamado Jongeren Milieu Aktief, presentó el reporte de Hinze por escrito al Parlamento Holandés el 11 dic 01 y lo colocó en su sitio web, **[www.talk2000.nl](http://www.talk2000.nl)**".

Cuando Hinze comenzó sus experimentos, no pudo encontrar en la red de internet un sólo reporte científico de prue-

bas de preferencia de animales a alimentos GM contra alimentos no-GM. Extendiendo su investigación de los efectos de alimentos GM en animales, encontró reportes de compañías que desarrollan alimentos GM, todos declarando que no había impactos adversos. Hinze también encontró que investigadores independientes han reportado efectos dañinos incluyendo al Dr Arpad Puzstai, que encontró que las papas GM dañaron al riñón, timo, bazo y a los intestinos de ratones jóvenes. (Hinze) estaba perplejo al principio, porque habría necesitado ir por gran cantidad de trámites burocráticos para experimentar con animales. Sin embargo se las ingenió para rescatar a 30 ratones hembras de seis semanas de edad, criadas para alimentar serpientes de un centro herpetología. Les dio una ración de alimento junto con ambos alimentos (maíz y soya GM y no-GM) que iban a ser comparados, de manera que las ratas realmente pudieran manifestar su preferencia sin tener hambre.

Para que los ratones tuvieran bastante espacio para moverse se utilizaron jaulas grandes. Al principio fueron pesados todos los ratones antes de colocarlos en las jaulas. No habían comido por un tiempo, pero de manera sorprendente (e inmediata) mostraron definitiva preferencia a un alimento (prefirieron el maíz y la soya no modificadas genéticamente). Durante las siguientes (nueve) semanas, Hinze continuó dándoles de comer maíz o trozos de soya GM y no GM; los ratones consumieron 61 % del alimento no GM y 39 % del GM cuando tuvieron libre elección.

Para el siguiente experimento, Hinze realizó pruebas para los efectos para la salud ingiriendo alimento GM. Por los siguientes 10 días, mantuvo registro de la cantidad de alimento que los dos grupos de ratones consumieron cada día y pesó a los ratones a la mitad y al final de los experimentos.

El grupo alimentado con GM, ingirió más alimento, probablemente porque al empezar, eran ligeramente más pesados en promedio, pero ganaron menos peso. Para el final, estos ratones de hecho perdieron peso. En contraste, el grupo que comió alimentos no GM comieron menos y ganaron más peso, continuaron ganando peso hasta el final del experimento. Los resultados fueron significativos estadísticamente.

Esa no fue la única diferencia observada. Hubo comportamiento con diferencias marcada. Los ratones que comieron alimentos GM “parecían menos activos dentro de su jaula”. La diferencia más sorprendente, fue el día final del experimento. Cuando los pesamos, los que habían comido los alimentos GM estaban “más angustiados” que los otros. “muchos corrían una y otra vez alrededor de la canasta, se sacudían desesperadamente el aserrín y brincaban por los lados casi frenéticos, algo que nunca antes había visto” ; claramente estaban más nerviosos que los ratones de la otra jaula. Esta fue para mí la evidencia más desconcertante de que los alimentos GM no son normales. «*For me this was the most disconcerting evidence that GM food is not quite normal.*»

Otro “resultado interesante” es que encontramos muerto a uno de los ratones de la jaula que recibió alimentos GM al final del experimento. Hinze concluyo, “Al final de todo, debo admitir que el experimento no ha hecho nada para aliviar mis escrúpulos acerca de los alimentos con adiciones genéticas”.

## ¿Franken maíz o plaguicidas ? elige el veneno

Ya son para temer, los daños causados por el maíz GM y por otros alimentos GM. Pero, aunque, si la resistencia global lograra sacar del mercado mañana, al maíz alterado con procedimientos de ingeniería genética, nos quedamos con un sistema de producción de cultivo altamente tóxico, de uso intensivo de químicos sintéticos de estilo industrial. Este sistema de producción de cultivos, está minando la fertilidad del suelo, contamina las fuentes que suministran agua a cada municipio y está transformando muy rápidamente a los pueblos indígenas y a los agricultores campesinos en especies amenazadas con la extinción. Aun sin cultivos Frankenstein, estamos todavía ante un proceso de globalización fuera de control, mismo que está desplazando de sus tierras a millones de agricultores y está forzando a campesinos desesperados a talar los bosques que todavía quedan en pie. El proceso de globalización, se está llevando directamente a la extinción a cientos de miles de razas y variedades tradicionales de plantas, microorganismos y animales.

El maíz convencional no -GM y los plaguicidas de Syngenta son alarmantes tanto como su Franken Maíz. Las ganancias de Syngenta vienen de vender sus semillas de maíz GM, el maíz Bt, a los agricultores o de venderles semillas de maíces híbridos, convencionales, que requieren fertilizantes y plaguicidas de forma intensiva y que también requieren utilizar su matahierbas, el Atrazine, un cancerígeno reconocido. Desafortunadamente el Atrazine no sólo mata hierbas, sino que termina como un residuo peligroso en la carne y en los productos lácteos que provienen de animales alimentados con maíz que ha sido asperjado con Atrazine. Este herbicida junto con los otros plaguicidas de su “paquete” han contaminado también los pozos y el agua potable en el 97 % de las comunidades del “cinturón de maíz” de los Estados Unidos. ¿Qué es más peligroso entonces, comer maíz Bt, consumir residuos de plaguicidas en hamburguesas como una Big Mac o en productos lácteos que no son orgánicos o beber el agua de la llave de tu casa?

De forma similar, Monsanto está en el negocio de vender plaguicidas tóxicos y herbicidas, ya sea a quienes siembran cultivos GM o a quienes siembran híbridos no GM, a quienes combaten la droga en Colombia o en California con aspersiones de RoundUp, a quienes siguen tratando de tener un jardín perfectamente verde en los fraccionamientos. Después de 100 años de envenenar al público con sustancias como los PCBs y el Agente Naranja, ahora Monsanto nos dice que sus tóxicos químicos más recientes como el herbicida RoundUp o sus más recientes variedades de semillas

como la del maíz listo para el RoundUp (que tolera al herbicida) son perfectamente seguros.

¿Debemos creerles ? o ¿qué hay de Cargill ? están felices vendiendo fertilizantes nitrogenados a los agricultores (los nitratos van a dar al agua que beben los estadounidenses), sea que estén sembrando cultivos Frankenstein o las variedades híbridas comerciales convencionales; o ¿qué hay de ADM ? están contentos de venderte maíz, sea o no GM, mientras que pueden bajar los precios que pagan a los agricultores por sus cosechas y pueden subir los precios a su "enemigo", el consumidor.

La solución por supuesto, es comprar y comer alimentos orgánicos, comprar de agricultores y de compañías locales y de la región donde vivimos, en vez de comprar alimentos procedentes de corporaciones transnacionales, siempre que sea posible.

Los mexicanos pueden proteger su salud y su biodiversidad haciendo boycott al maíz GM gringo contaminado y comprar maíz orgánico que es producido por agricultores mexicanos que cultivan variedades tradicionales. Los consumidores en EUA, de forma semejante, pueden proteger su salud, a sus hijos y su agua potable, al comprar alimentos orgánicos y locales. Por fortuna, esto es lo que más y más gente está haciendo cada día, no sólo en los Estados Unidos sino en todo el mundo.

En 130 países, hay agricultores que están produciendo alimentos orgánicos certificados, para un booming market, un mercado de consumidores que está creciendo muy rápido; este proceso, hace de la agricultura orgánica, el conjunto productivo de mayor crecimiento en el sector agrícola en el mundo.

Treinta millones de estadounidenses compran ahora alimentos orgánicos y los números crecen cada mes. Desde el pasado 11 de septiembre 2001, las ventas de alimentos orgánicos y naturales han aumentado un 8 %.

## **En vez de cultivar Maíz Frankenstein, a armar líos**

Más allá de votar por un futuro sostenible y orgánico con nuestros dólares de consumidores, tenedores y cuchillos, los consumidores orgánicos necesitamos organizarnos por nuestros medios en una fuerza política potente y capaz. Tal como decía hace 100 años Mother Johnes, la líder populista a los estadounidenses rurales "es momento de cultivar menos maíz y cultivar un gran lío". En vez de permitir a los políticos elevar nuestros impuestos para subsidiar las ganancias de los Gigantes Genéticos y las utilidades del agonegocio corporativo, deberíamos estar armando líos en Washington y en las capitales de nuestros estados, para elevar los impuestos de las corporaciones, para subsidiar alimentos y un entorno natural sanos. En lugar de subsidiar maíz GM, que utiliza plaguicidas intensivamente y en lugar de subsidiar granjas industriales, nuestros billones de dólares destinados a subsidio agropecuario deben estar promoviendo la agricultura orgánica, deben estar salvando familias agri-

cultoras y promover el Comercio Justo, no al Libre Comercio entre las naciones.

La OCA, la Asociación de Consumidores Orgánicos, está organizando junto con sus aliados de la Coalición de Alerta, Alimentos producto de la Ingeniería Genética, la GEFA, Genetically Engineered Food Alert, <[www.gefoodalert.org](http://www.gefoodalert.org)> un día de protesta nacional, el 6 de febrero. Nos dirigiremos a la compañía alimentaria más grande de EUA, a la Kraft / Phillip Morris a otras compañías y cadenas de supermercados, para que retiren el maíz GM de los productos para los consumidores en EUA. Este día le diremos al gobierno que saque del mercado al maíz Bt a menos que pruebe que es seguro para los seres humanos y para el entorno (que por supuesto no puede hacer).

Al mismo tiempo estaremos haciendo un llamado a los exportadores de granos y al gobierno de los Estados Unidos a proteger la diversidad genética del maíz; a honrar y respetar el tratado global de Biodiversidad del cual se creó el Protocolo de bioseguridad (Protocolo Internacional de Seguridad de la Biotecnología CBD) que fue negociado en Cartagena, en Colombia y firmado en febrero del 2000. Todo lo cual se puede hacer si se detiene y termina con el dumping del maíz GM, que está subsidiado con nuestros impuestos y siendo enviado a México y a otras naciones.

Necesitamos tu ayuda para presionar a Kraft y para repartir volantes en los supermercados de las cadenas más grandes el día 6 de febrero. Necesitamos decirle a los Gigantes Genéticos de EUA que paren de vender maíz Bt y otros productos Frankenstein no etiquetados ni evaluados seguros.

Si deseas ayudar a volantear en tu comunidad, por favor envía un e-mail a [simon@organicconsumers.org](mailto:simon@organicconsumers.org). Para enviar una carta por e-mail a Kraft haz click aquí <http://www.gefoodalert.org/takeaction/>

Mantente sintonizado a Noticias de BioDemocracia y a nuestro sitio web

[www.organicconsumers.org](http://www.organicconsumers.org), para conocer las últimas noticias y avances. Tenemos miles de artículos en nuestro website, (con un buscador adecuado para encontrarlos), que tratan de alimentos GM, vacas locas, irradiación de alimentos, agricultura industrial, seguridad alimentaria, alimentos orgánicos y globalización. En nuestro website encontrarás la información más reciente y Alertas para la Acción en las campañas vigentes de la OCA como la Campaña Starbucks. Ve y chécanos.

# Fin de BioDemocracy News #37 \*\*\*

enero - febrero 2002

por Ronnie Cummins;

Organic Consumers Association.

Traducción, Ana Ruiz Díaz ; Red de Permacultura México que es miembro de la Red de Acción de Plaguicidas de Norteamérica PANNA, [aruiz@laneta.apc.org](mailto:aruiz@laneta.apc.org)  
México DF 23 ene 02

Lista de correo electrónico de Biodemocracy:  
[Biodemocracy@listsrv.organicconsumers.org](mailto:Biodemocracy@listsrv.organicconsumers.org)